

## 会 議 結 果 報 告 書

会 議 名 称	政策会議	
日 時	平成30年2月5日(月) 午前9時30分～午前11時15分	
場 所	市役所本庁舎 講堂	
出席者	出席	市長、副市長、教育長、政策部長、市長公室長、財務部長、都市部長
	事務局	企画課長、課長代理(調整担当) 陪席:秘書課長、課長代理(秘書担当)

議題1：秦野市手数料条例の一部を改正することについて	
担当部課等	財務部財政課、消防本部予防課
説明者	財務部長、財政課長、財政課課長代理(財政担当)、予防課長、予防課課長代理(防火安全担当)
提案理由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり
会議経過 (説明・意見等)	<p><b>【説明】</b> 資料に基づいて説明</p> <p><b>【質疑及び意見等】</b> Q. 該当施設は市内にあるか。 A. 現在のところなし。 Q. 検査能力は市にあるのか。 A. 申請があった場合、危険物保安技術協会に委託して検査を行うこととなる。</p>
会議結果	原案了承

議題2：秦野市介護保険条例の一部を改正することについて	
担当部課等	福祉部高齢介護課
説明者	福祉部長、高齢介護課長、高齢介護課担当課長、高齢介護課課長代理(介護保険担当)
提案理由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり

<p>会議経過 (説明・意見等)</p>	<p><b>【説明】</b> 資料に基づいて説明</p> <p><b>【質疑及び意見等】</b> Q. 一時所得があった場合、介護保険料が上がってしまうということがあったが、それが解消されるということか。 A. そうである。 Q. 影響はどの程度あるか。 A. 把握できていないが、大きな影響はないものと思われる。 Q. 今後の基金の見通しはどうか。 A. 6億円を取り崩し、約3.6億円の残となるが、急激な保険料の上昇を抑制する目的からも、同程度は残していきたい。 Q. 第8段階を2つに分けた理由は何か。 A. 現在、第8段階の幅が200万円あり、そこに該当する人が約12%と割合が大きく、第8段階の中で不公平感が大きいためである。国の標準にも合わせた形である。</p>
<p>会議結果</p>	<p>原案了承</p>

議題3：秦野市介護保険に係る指定地域密着型サービス事業に関する条例の一部を改正することについて

<p>担当部課等</p>	<p>福祉部高齢介護課</p>
<p>説明者</p>	<p>福祉部長、高齢介護課長、高齢介護課担当課長、高齢介護課課長代理（介護保険担当）</p>
<p>提案理由</p>	<p>付議事案書「目的・必要性」のとおり</p>
<p>決定等を要する事項</p>	<p>付議事案書「決定等を要する事項」のとおり</p>
<p>会議経過 (説明・意見等)</p>	<p><b>【説明】</b> 資料に基づいて説明</p> <p><b>【質疑及び意見等】</b> Q. 指定はどこが行うのか。 A. 高齢者施設で障害者を受け入れようとする場合は県が指定し、障害者施設で高齢者を受け入れようとする場合は市が指定することとなる。 (意見) 障害福祉課とも連携を取り、利用に支障がないようにすること。</p>
<p>会議結果</p>	<p>原案了承</p>

議題4：秦野市指定介護予防支援等の事業に関する条例の一部を改正することについて

<p>担当部課等</p>	<p>福祉部高齢介護課</p>
<p>説明者</p>	<p>福祉部長、高齢介護課長、高齢介護課担当課長、高齢介護課課長代理（介護保険担当）</p>

提 案 理 由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり
会 議 経 過 (説明・意見等)	<p>【説明】</p> <p>資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】</p> <p>Q. 同様の条例間の整合は取れているか。</p> <p>A. 文書法制課と調整している。</p>
会 議 結 果	原案了承

議題5：秦野市立千村児童館を廃止し、及び（仮称）千村地区開放型コミュニティセンターに児童館機能を維持することについて

担当部課等	こども健康部こども育成課
説 明 者	こども健康部長、こども育成課長、こども育成課課長代理（こども育成担当）、市民活動支援課長
提 案 理 由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり
会 議 経 過 (説明・意見等)	<p>【説明】</p> <p>資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】</p> <p>Q. 児童館の配置計画はあるか。</p> <p>A. 公共施設再配置計画の中では、他の公共施設に統合することとしているが、個別の計画はない。</p> <p>Q. 子どもの数が減っていく中で、立地条件の良いところに統合するなども考える必要があるか。</p> <p>A. 統合して残すところ、また、廃止するところを考える必要もあると思う。</p> <p>(意見)</p> <p>児童館として設置した歴史的な経過も踏まえて考える必要がある。</p>
会 議 結 果	原案了承

—以上—