

## 会 議 結 果 報 告 書

会 議 名 称	政策会議	
日 時	平成30年1月11日(木) 午後1時30分～午後3時10分	
場 所	市役所本庁舎 3A会議室	
出席者	出席	市長、八木副市長、宮村副市長、政策部長、市長公室長、財務部長
	事務局	企画課長、課長代理(調整担当) 陪席:秘書課長、課長代理(秘書担当)

議題1: 秦野市指定居宅介護支援等の事業に関する条例を制定することについて	
担当部課等	福祉部高齢介護課
説明者	福祉部長、高齢介護課長、高齢介護課課長代理(介護保険担当)
提案理由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり
会議経過 (説明・意見等)	<p><b>【説明】</b> 資料に基づいて説明</p> <p><b>【質疑及び意見等】</b></p> <p>Q. 居宅介護支援事業者の指定に係る権限が市に移譲されることによるメリットはあるか。 A. 市がケアマネージャーの指導・育成、支援により関わるができるようになる。</p> <p>Q. 人員及び運営に関する基準を規則に委任する理由は何か。 A. 介護保険事業は、全国一律の介護報酬で運営されており、国の基準を変えて運用する余地が少なく、また、詳細の規定となることから規則で定めることとしたい。</p> <p>Q. 題名を変える余地はあるか。また、規則は施行規則となるか。 A. 既存の他の条例とのバランスも見て、判断したい。</p>
会議結果	原案了承

議題 2：秦野市国民健康保険条例及び秦野市国民健康保険税条例の一部を改正することについて

担当部課等	福祉部国保年金課
説明者	福祉部長、国保年金課長、国保年金課課長代理（国保制度改革担当）
提案理由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり
会議経過 (説明・意見等)	<p>【説明】 資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】</p> <p>Q. 被用者保険等保険者を代表する委員の協議会委員への位置づけは任意となるが、本市において位置づける理由は何か。</p> <p>A. 被用者保険等保険者が多額の保険料を負担していることから位置づけるもの。</p> <p>Q. 国保事業費納付金の財源は、すべて国保税になるか。</p> <p>A. 不足額は減るが、一般会計からの繰入れが必要となる。</p> <p>Q. 国保税率の見直しはしないのか。</p> <p>A. 一般会計からの赤字繰入れは約4億減額となる見込みであり、段階的な税率改正を検討したい。</p>
会議結果	原案了承

議題 3：秦野市廃棄物の処理及び清掃に関する条例の一部を改正することについて

担当部課等	環境産業部環境資源対策課
説明者	環境産業部長、環境資源対策担当課長、環境資源対策課課長代理（業務管理担当）
提案理由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり
会議経過 (説明・意見等)	<p>【説明】 資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】</p> <p>Q. 条例改正による市民への影響はあるか。</p> <p>A. 事業系一般廃棄物に係る改正であり、直接の影響はない。</p> <p>Q. 排出事業者や許可業者への影響はどうか。</p> <p>A. 本来民間同士の契約によるものであり、自由競争により価格の適正化が図られる。</p>
会議結果	原案了承

議題4：（仮称）ヤビツ山荘の再築への取組について

担当部課等	環境産業部森林づくり課
説明者	環境産業部長、森林づくり課長、森林づくり課課長代理（森林づくり担当）
提案理由	付議事案書「目的・必要性」のとおり
決定等を要する事項	付議事案書「決定等を要する事項」のとおり
会議経過 （説明・意見等）	<p><b>【説明】</b> 資料に基づいて説明</p> <p><b>【質疑及び意見等】</b></p> <p>Q. 経費はどの程度と考えているか。また、財源はどうか。 A. 1億1,200万円程を想定しており、地方創生交付金や東財産区からの繰出金、ふるさと納税などを活用し、できるだけ一般財源を圧縮したい。</p> <p>Q. 建設や管理運営の方法はどのようか。 A. プロポーザル方式により、設計施工管理まで一括して建設を行うこととした。また、指定管理者による管理運営としたい。</p> <p>Q. 利益は見込めるか。また、財産区にメリットはあるか。 A. ヤビツ峠を通過する登山者は年間3万人程度と考えており、一定の利益が見込めるものと考えている。また、土地は財産区の所有であり、借地料として財産区に還元できる仕組みを考えたい。</p> <p>（意見） 協定を結ぶモンベルのショップや自転車のアンテナショップ、コンビニなどいろいろな形で利益を上げることができると思う。</p> <p>Q. 山荘の機能はどのようなものと考えているか。 A. 売店のほか、宿泊を伴わないレストハウスとして考えている。</p> <p>（意見） 上位計画との整合性を図り、また、設計条件の整理など、早めに都市部に相談してほしい。</p>
会議結果	原案了承

—以上—