

ほりかわ幼稚園のこども園化に係る第1回意見交換会（8/18及び8/23実施）におけるご意見・回答

ほりかわ幼稚園のこども園化に係る説明の概要
<p>秦野市では、幼児教育・保育の無償化の実施や共働き世帯の増加を背景として、保護者ニーズが教育利用から保育利用へと変化していることから、令和3年3月に「秦野市幼児教育・保育環境整備計画」を策定し、地域における教育・保育の提供環境の向上を図るとともに、持続可能な幼児教育・保育環境の整備を進めています。</p> <p>堀川地区では、ほりかわ幼稚園の園児数が減少する一方で、保育利用は、年間を通じて4月当初より保留児童が発生していることから、保育利用では、保留児童の軽減による預けやすい環境づくり、教育利用では、集団性を確保し、教育環境の向上を図るため、令和7年4月1日から、ほりかわ幼稚園を民間法人の運営による『公私連携幼保連携型認定こども園』に移行することを計画しています。</p>
<p>◆認定こども園の概要◆</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設類型 公私連携幼保連携型認定こども園 ・開園時期 令和7年4月1日 <ul style="list-style-type: none"> ・施設整備のため、令和6年度を休園 ・令和6年度の休園に伴い、令和5年度の入園募集を停止 ・対象児童 0歳から5歳 ・定員 教育利用 60人 保育利用 50人 ・運営法人 社会福祉法人又は学校法人（法人格取得予定団体含む） ・募集条件 統合教育・統合保育の実施、給食の提供、延長保育事業や一時預かり事業の実施など

【意見交換会でのご意見への回答】

【令和5年度入園募集を停止、令和6年度休園に関するご意見、ご要望等】

	ご意見	回答
1	なぜ、こんなに急いで、やらなければならないのか。 令和8年4月の開園に変更したらどうか。	<p>教育利用から保育利用へと保護者ニーズが変化する中、堀川地区の保育利用では、4月1日時点において、定員を超えた受入れを行っており、通年して保留児童が多い傾向にあります。</p> <p>また、教育利用においても、幼児教育保育の無償化を背景として、3歳児のうちに私立園を選択している人の割合が増加傾向にあり、3年保育のニーズが高まっています。</p> <p>さらに、西地区の公立幼稚園では、今後1学級20人を下回る見込みであり、幼児教育上必要な集団性を確保し、多様な経験に基づく育ちを促すことで教育の質の向上を図っていきたいと考えています。</p> <p>このような状況を踏まえ、なるべく早く、この地域の教育・保育環境を整えるため、令和7年度の開園としました。</p>
2	年長がいるから楽しめている。 来年、それをさせてあげられないのがさみしい。 自由保育が良いから、あえて公立を選んだ。 なぜ、こんなに急いでやるのか。	
3	3年後に延期してもらいたい。	
4	令和5年度募集停止、反対。 先を見据えて、3年保育、2年保育も考え、幼稚園選びをしている。このタイミングでは、おかし	

5	令和5年度に入園募集停止、令和6年度休園が一番困っている。再検討してほしい。	
6	昨年の夏には、3年保育か2年保育かを検討して、令和5年度の入園を考えた。休園をやめるか開園を延ばすかにしてほしい。	
7	休園することで空白期間が生じる。休園しなくともよいと考える。この地域をどうしていくのか。小学校や公民館、児童館を使って、休園しないようにしてほしい。	
8	まだ、令和6年度まで1年半ある。休園しない方法を考えてほしい。	
9	サンキッズ南ヶ丘への移行はうまくできている。休園せずにできる方法を考えてほしい。	
10	休園してほしいという意見が、ほぼ100%だと思う。持ち帰って、休園しない方向で話を進めてほしい。	
11	今日、休園に反対ですと言ったら、変わるのか。	
12	未就園児交流で、知り合いをつくりたかった。ほりかわ幼稚園が好きだったので、未就園児交流にも入った。救済措置が、一切ない。保護者の悩みを一つ一つ聞いてからであれば、反対の意見は出なかったはずである。休園と募集停止は、決定事項ですか。	
13	私たちが協力体制をとるので、休園しない方法を考えてほしい。	
14	今回の意見交換の返答は、いつぐらいに返していただけるのか。	今回の意見交換会を通じて、皆様のご意見をいただき、検討結果については、9月中頃の対面形式での意見交換会の場でお返ししたいと考えています。
15	休園するかしなかが決まるのはいつになるのか。	
16	検討結果はどのように伝えられるのか。	

17	休園とそうでない場合の考え方は大きく変わる。 休園する、しない、の方向性が決まったところで、しっかり話をいただきたい。	
18	本当にこの意見が持ち帰られて、活かされるかが不安。 11月の願書提出までの時間がない。	2日間の意見交換会を踏まえ検討し、8月末には上席に話をする機会をつくっていきます。また、9月中頃には、改めてお話をとお返しできる機会を設けたいと考えています。
19	意見交換会なので、返ってくるものがないと意見交換にならない。意見を聞いたのであれば、1年でも2年でも開園を延ばしてほしい。上司にしっかり話してほしい。	
20	9月中頃にどのような形で、公表されるのか。 開催日は、平日か。	今回の意見交換会のように、対面の形でお伝えします。 休日も含めて検討させていただきます。
21	9月中頃にどの程度の話をもたらえるのか。 たかが50人くらいと考えているのか。	たかが50人くらいとは考えていません。2日間の意見交換会でいただいたご意見を踏まえ、内部で検討した結果について、9月中頃に、お返ししたいと考えています。
22	今年の4月に来年度入園しようと考えていた。 どうすればよいか。	近隣施設の状況についてお知らせしますと、公立園では同じ中学校区内に西幼稚園があり、現在、定員に余裕があるため、受け入れられる環境はあります。 私立園では、西秦野幼稚園があります。4歳児の受け入れも可能であることを聞いてます。 ただし、意見交換会の中で、休園しないことを求める意見が多いため、検討させていただきます。
23	園服だけに限らず、令和5年度入園に向けて動いている人がいるのを考えずにこの決定をしたのか。	令和6年度の休園を考えたときに、他の施設に転園の必要があることから、令和5年度の受け入れをしない判断をしました。この意見交換会での意見を踏まえ、検討させていただきます。
24	保育室と給食室をつくる必要があると思うが、どのくらいの工期がかかるか。 サンキッズ南が丘の工期はどのくらいだったのか。	給食棟の増改築、断熱材、乳幼児用の床の張替えなどの工事が考えられるため、約1年間かかると考えています。 サンキッズ南が丘こどもえんでの実際の工事期間は約7か月ほどですが、2棟の校舎を移動しながら、3工区に分けて場所の移動や行事の際に工事をストップしたりしています。園内で場所の移動をさせながらでなければ、これよりも少ない工期にはなると思います。
25	最短の工期はどのくらいか。	給食の提供、低年齢児を受け入れるための施設整備を条件とする中で、法人側が整備を行うため、その内容によって工期が変わるので、どのくらいかということは、現時点では申し上げるのは難しい状況です。
26	令和6年度に休園して工事を行うことについて、議論は尽くしたのか。	こども園への移行に当たっては、給食設備や乳幼児用保育室等の増改築が必要となります。増改築には、大きな音や振動が発生するとともに、工事車両の出入りがあることから、子どもの安全安心な園生活を守ることを第一に、休園をすることが必要であるとの判断をしました。

27	工法として、グラウンドを活用しながら工事を行動線を分けるなどの良い案は出たか。	上小学校と上幼稚園を一体化した例もあるため、小学校に入れる案などについても検討しましたが、生活の場を区切るなどの課題もありました。みなさまからの意見も多いため、再度、違った目で検討していきます。
28	在園児に対してのメリットを教えてください。	現在の在園児の皆さんにとっては、メリットはないと考えています。
29	令和5年度に入れない可能性があるため、西幼稚園に準備物品や入園説明会の内容など直接聞いてしまってもよいか。	園区はないので、聞いていただいて大丈夫です。
ご意見、ご要望等		
30	園を運営する立場で考えても休園しない方が良いのではないかと考える。 企業側からするとメリットは少ないと考える。 法人も公立園からの移行がある方が、良いと考えるのではないかと。	
31	今回の話が出るのであれば、ほりかわ幼稚園に入園させていなかったかもしれない。	
32	転園を経験したことがあるが、子どもだからすぐに馴染めるわけではなく、子どもは非常に繊細である。 子どもたちのメンタル面も心配である。子どもの気持ちが考えられていない。	
33	西幼稚園とほりかわ幼稚園の違う園に分かれた場合、年子の運動会や引き取り訓練等の行事等にはどう対応していくかなども検討してほしい。	
34	引き取り訓練が遠すぎる。	
35	年子で、西幼稚園とほりかわ幼稚園で入った場合、運動会などのイベントは、対応できない。	
36	小学校低学年の帰りの時間は、幼稚園の降園時間と同じくらいなので、園の場所が離れてしまうとかぎっ子になってしまうことも理解してほしい。	
37	幼稚園の運動会は同日に行っているが、日程をずらすのか。西幼稚園とほりかわ幼稚園に分かれた際に、何度も休めない。	

38	上の子を私立園に入れて、後悔した経験があり、下の子は公立園と考えていた。 1年見送って、令和5年度から入園を予定していた。
39	意見交換会として、ここが始まりと考えてほしい。 しっかり、意見をあげてほしい。
40	急ぐなら、急ぐ理由をもっとしっかり伝えるべき。
41	幼稚園の先生の方が、アイデアを持っている。しっかりヒアリングをして進めてほしい。
42	なぜ、私たちだけが我慢しなければならないのかと考えている。不満でしかない。納得できない。
43	みなみがおか幼稚園の時は、休園していない。この2学年のみが犠牲になる。
44	大根幼稚園の時と比べ、ほりかわ幼稚園の園児数は、倍以上の人数が見込まれている。2学年が他の園に行ってくださいとなるのは、納得がいかない。
45	なぜ、私たちだけが我慢しなければならないのかという思いがある。
46	安全を確保しながら、令和6年度も通える体制を整えてほしい。
47	上幼稚園と同様の対応を検討してほしい。
48	園の工事で動線を確保するなど、できなくはない。 堀川小学校を間借りするなどの方法も考えてほしい。
49	工事車両の置き場もこの辺の空き地を利用すれば、問題ないように思える。実際に1棟で工事を行いながら、運営をしたことがある。本気で検討してほしい。
50	保育をしながら、建て替えを経験したことがある。 調べて、検討してほしい。

51	小学校での園運営を行う場合の動線はなんとかかなと思う。本気で検討してほしい。
52	複数の園を体験して、こどもがほりかわ幼稚園を選んだ。
53	他地区と堀川地区で、未就園児交流や園の体験をして、こどもがほりかわ幼稚園を選んだ。
54	未就園児交流に参加しているこどもたちは、きょうだいと一緒に入れることを楽しみにしている。
55	令和5年度の入園募集停止となると、年少がいる児童は、そろって、他の園に行かなくてはならない。負担が大きすぎる。
56	ほりかわ幼稚園に通うために引っ越してきた。
57	入園のタイミングに合わせて、引越しをしてきている。
58	未就園児の保護者に、決定事項ではないことを伝えてほしい。ほりかわ幼稚園に入ることをあきらめないでくださいと伝えてほしい。
59	ほりかわ幼稚園の園歌を毎日楽しそうに歌っている。 心が痛い。どう説明したらよいかと考えている。
60	今回の意見交換会の話聞いてから一週間たっていない。 すべてが急すぎる。
61	父親、母親のやりとり（金銭面、精神面）の影響は、こどもにも影響してしまう。
62	休園すると令和7年度に入園する際に、上の子がいない状態となる。
63	年子の方の負担も考えてあげてほしい。

64	苦勞する方々の身になって考えてほしい。
65	保護者の負担や精神面へのケアをしてもらいたい。こどもに影響する。
66	未就園児の保護者が一番苦勞すると思うので、しっかりと声を聞いてあげてほしい。
67	在園児（年少）へのフォローについて 年長になった際に、年長者として年少に接することを楽しみにしている。また、心のケアも考えてほしい。

【こども園化に関するご意見、ご要望等】

	ご意見	回答
68	保育ニーズがあるならば、民間園が自然と進出してくるのではないか。本当に応募があるのか。	問い合わせの声は聞いているので、応募が得られると考えています。
69	こども園になった場合、教育利用から保育利用に移れるのか。	定員に空きがある状態であれば、転園しなくても利用を変えることができます。こども園の長所の一つでもあります。
ご意見、ご要望等		
70	こども園化自体は、反対しない。	
71	保育園が足りてなければ、民間はすでに入ってくるはず。 そこまでの事業なのかと感じてしまう。	
72	赤ちゃんの時から、その子のライフプランを考えている。 運営法人の情報等も地域に広報紙や回覧及び幼稚園の掲示板などを利用して情報を流してほしい。	

【周知等に関するご意見、ご要望等】

	ご意見	回答
73	周知するタイミングが遅すぎる。 未就園児交流もやっている。みんなほりかわ幼稚園に入ることを楽しみにしている。このタイミングでの発表はひどい。	新型コロナウイルスの影響により、改めて教育・保育ニーズを的確に捉える必要があり、令和4年度の利用状況等を確認する必要があるため、このタイミングでの公表となりました。皆さまには、混乱とご心配を生じさせてしまい申し訳ありませんでした。
74	令和4年4月1日と以前のデータの推移とあまり変わらないのではないかと。	コロナの影響と思われるが、令和2年度と比べると、令和3年度は、約80人の申込の減少があった。保育ニーズの把握のための見極めが必要となりました。
75	令和3年11月の時点で、幼稚園児数の数値は出ているはず。このタイミングで公表は、おかしい。経緯を教えてください。	幼稚園の数値はすぐに出るが、保育ニーズの数値は11月にはすぐには出ず、保育園の保留児童の確認が必要であった。また、併願する方もいるため、確認が必要となった。さらに、保育ニーズについては、5月の数値を確定値としているため、5月以降の数値で確認したところ、今後も、保育ニーズが増える見込みであること、保留児童の解消が必要であることから、こども園化の方針を7月に決定し、ご通知させていただきました。
76	お盆に設定されているから意見交換会に来れない方もいる。公表の場を必ず作ってもらいたい。	意見交換会の内容をホームページで公開するとともに、9月中頃に公表の場を設けたいと思います。
77	突然、爆弾を落とされたような感覚である。 在園児の話合い会、未就園児の話合い会、地域への話合い会をやらないとただのお知らせになる。	この時期となり、申し訳なく思っています。 8月23日は、堀川地区の未就園児交流などに来ていただいている方々を対象に実施することを考えています。その後に、地域の方を対象に考えています。回覧でも周知し、ご参加いただける機会を作りたいと考えています。
78	早く意見交換会をやらないと、意見を言えず、ただのお知らせになる。	
79	幼稚園に通っていない方に情報が行き届いてないと思うがどうか。	広報紙や掲示板など、あらゆる方法により、周知に努めます。
80	西地区の方は、この情報を知っているか。	現状では、知らない状況です。
81	ホームページにも掲載していない。本当に知らせる気があるのか。	ホームページを更新します。

82	未就園児への周知が足りていない。西地区だがほりかわにきている人もいるので、周知をしっかりとしてもらいたい。知らない人は意見を言うこともできない。	未就園児への周知は、まちこみメールを活用しています。今後、地域への説明、広報紙、ホームページ等で周知に努めていきたいと考えています。
83	まちこみメールに登録していない人もいる。今回の意見交換会の情報を知らない可能性がある。	園にも確認しながら、対応させていただきます。
84	園の先生が知らずにここまで計画がすすめられたのか。 方針が決まってからは、話し合われたのか。	令和3年3月に整備計画を策定して、環境整備を進めていました。 詳細については、方針が決まった後に、先生方に説明させていただきました。
ご意見、ご要望等		
85	保護者同士が意見を寄せ合う場もないので設定してもらいたい。	
86	周知する方法が、正しく取られていないと感じる。未就園児等にもしっかりと情報が伝わる方法をとってほしい。	
87	西地区の方にも情報がいくようにしてほしい。	
88	お知らせからが短すぎる。意見交換をしている暇がなく、意見交換会の体をなしていない。急に来年入れないのはおかしい。	
89	未就園児交流のコミュニティを通して、情報を得た。	

【教育環境に関するご意見、ご要望等】

	ご意見	回答
90	幼小中の連携を掲げているのに、年長がいない2学年は、市の方針と異なるのではないか。	現在の隣接という中での連携は難しいが、近くの小学校と連携した取組みを進めていきたいと考えています。
91	1クラス20人以上、複数クラスが望ましいとされている。その形が崩れるが、在園児の望ましい学童期の過ごし方として、それでよいのか。	他の園との交流を行うなど、単学年になることを補うための対策は、検討していきたいと考えています。

92	幼小の接続はどう考えているのか。	今までの幼小中一貫教育は主に公立同士で行われてきたが、保育利用が増えてきた中で、いろいろな施設からの就学が増えてきたことから、園小中一貫教育として公私、園種の枠を超えた新たな枠組みによる一貫教育を進めています。
93	年長に上がった時に下の子がいないことは、かわいそう。違う年齢が関わることは、大切なこと。こども同士の関わりがなくなるのは、学びが減ってしまう。	異年齢交流の大切さも認識しているので、対策について検討させていただきます。
94	年長になること楽しみにしている。上の子が下の子を見る環境が無くなる。それは良いのか。	上の子が下の子を見る環境がなくなることは、好ましくないと考えています。

【救済措置に関するご意見、ご要望等】

	ご意見	回答
95	在園児に対しての措置をどのように考えていたのか。	在園児については、途中転園など要しないでしっかりとほりかわ幼稚園にて卒園していただくことを考えています。
96	園服などについて、市からの支援があるのか。経済的な部分にも影響するため、検討をお願いしたい。	西幼稚園でも使えるようにすることなどを検討しています。
97	西秦野幼稚園の入園料など保証などはあるのか。	現状では、申し上げられないため、ご意見を踏まえ、検討させていただきます。
98	西幼稚園の定員の受け入れ状況はどうか。	ほりかわ幼稚園入園予定の方が西幼稚園を希望した場合、定員に余裕があるため、すべての方を受け入れられると考えています。
99	受け入れ先は、意見を聞いてからではなく、その前にどう考えていたのか。	公立園であれば、西幼稚園での受け入れが可能であると考えていました。
100	西幼稚園の未就園児交流の受け入れは15人であるが、受け入れ態勢が整っていない。	受け入れ態勢について、検討させていただきます。
101	西幼稚園の未就園児交流の際の駐車場も検討してほしい。	この点についても検討させていただきます。
102	車での通園などの救済措置は何もないのか。	仮に西幼稚園に転園となった場合、移動手段や駐車場整備、車のない方への対応など、問題意識を持っているので、検討させていただきます。

103	車がない方へのフォローをお願いしたい。	移動手段については、対策を講じる必要性を教育委員会としても感じているところなので、対策を検討していきます。
104	私立の3年保育に年中から入ろうとした場合、狭き門であると思うがどうか。	途中から入ることの難しさは感じていますが、同じ中学校区内にある西秦野幼稚園では、途中からの受け入れも可能であると聞いています。
105	P T Aのバザーですでに園服等を購入していただいている。どうフォローしていくのか。	公立園ではそのまま使えるように配慮していくことも一つですが、引き続き、対応を検討していきます。
106	今年度、秦野市に引っ越してきた。 令和5年入園予定者のフォローは、あるのか。	令和5年度の受け入れは、公立園を希望される方は西幼稚園を考えていました。距離は遠くなるため、交通手段等は、今後、検討していきます。
ご意見、ご要望等		
107	西幼稚園で、園服を着てもいいといてもおかしいと感じる。	
108	ほりかわ幼稚園の園服を他園で使用するのはおかしい。また、私立園では使用できない問題もでてくる。P T Aとしても考えることだとは思いますが、対策を考えてもらいたい。	
109	不利益を受けるため、サポートをしてもらいたい。救済措置を考えてほしい。	
110	不利益を受けた人のサポート体制をとってほしい。	

【過去の事例に関するご意見、ご要望等】

	ご意見	回答
111	みなみがおか幼稚園は、なぜ休園しなかったのか。	園舎が2棟あることに加え、工事車両の置き場が確保されていたため、休園を要しないと判断しました。
112	サンキッズ南が丘の問題点はあるのか。	みなみがおか幼稚園で行っていた教育を引き継ぎ、地域連携や行事など変化が少なくないう運営してもらっています。特に問題となることはありません。

113	みなみがおか幼稚園の時は、業者からの問い合わせはあったか。	特になかった。1次募集では応募者がいなかったため、募集要件等を見直し、2次募集を行った結果、手が挙がったということです。
-----	-------------------------------	--

【全般】

	ご意見	回答
114	公立は2年保育だから、他市の3年保育に流れているという認識はありますか。	秦野市内で3年保育をやっているところが少ないことを踏まえ、こども園化に当たっては、3年保育を導入し、市内での選択肢を増やしたいと考えています。
115	なぜ、秦野市の公立は2年保育なのか。3年保育を実施する考えはないのか。	公立で3年保育をやる場合は、全園で実施する必要があるため、時間や費用を要することがあることから、現時点では、2年保育を実施しています。
116	運営法人の入札はいつか。	秋ごろを予定しています。
117	コミュニティ保育は続けたほうが良いと思うか。	続けたほうが良いと考えています。 未就園のお子様、保護者が一緒にいて活動する場合は、必要な場であると考えています。
118	意見交換会でうまく意見を言うことができない。 書面だったら、思ったことを言うことができるため、対応をお願いしたい。	「ご意見等記述用紙」及びメール等でご意見を伺えるよう対応させていただきます。
119	8月19日の教育委員会会議では、話し合われるのか。	意見交換会での内容をご報告させていただこうと考えています。
120	意見を聞いてから、事業を計画することはできなかったのか。	時期や内容が固まらない段階でお伝えすることは、難しく、方針が決まってからお知らせするものと考えていますが、お知らせが遅れたことは、申し訳なく思っています。
121	今日出た意見を、この場ですり合わせをしてはどうか。	記録をしているので、確認させていただきます。
122	8月18日の意見交換会での意見を踏まえ、変えられそうなことは何かあるか。	両日のご意見、ご意見等記述用紙でいただく意見もすべて含めた紙うえで、検討させていただき、9月中頃の意見交換会の場でお返しします。

ご意見、ご要望等

123 秦野市として、3年保育の方針に変えなかったのが残念。

124 休園で2年の空白がある中、コミュニティ保育を継ぐ人はいなくなってしまう。
一度やめたら、再度始まることはないとする。
こういったことも考えてほしい。

125 知らない幼稚園に願書を出すことは、心配が多い。

【ご意見等記述用紙及びメール等でのご意見】

意見交換会でいただいたご意見同様に受け止めさせていただき、改善すべき点については、検討しながら進めていきたいと考えています。

【令和5年度入園募集を停止、令和6年度休園に関するご意見、ご要望等】

ご意見、ご要望等	
126	こども園化自体は賛成 令和5年度の年少受け入れ無しは反対 令和6年度の休園は反対
127	こども園化に反対する方はおらず、募集停止と休園に反対する方ばかりだった印象のため、この2点がクリアできれば、令和7年度の移行は受容されるということです。是非、この2点について、再考していただきたいです。
128	こども園化には賛成ですが、休園には反対です。
129	コミュニティを残すという意味でも休園しないでもらいたいです。 休園しない方向で考えていただきたいです。
130	こども園化には賛成しますが、休園はやはり反対です。 令和7年度のこども園の開園は、ニーズに沿ったよいもので、開園はむしろしてほしいとは思いませんので、休園せずに進めるのがまっとうなやり方であると考えます。
131	ほりかわ幼稚園での教育を必要としています。休園ありきで令和7年度のこども園の開園を円滑に進めるのではなく、幼稚園の運営と並行しながら進められる方法を考えて、全力を尽くしてください。
132	保護者みんながみんな同じ意見だと思いました。 救済措置云々ではなく、やはり休園しないでいただきたいです。ほりかわ幼稚園へ入園させたいです。
133	令和5年度入園を希望するこどもたちがほりかわ幼稚園に入れるよう、休園は無しにしてほしい。 現在利用中のこどもたちにメリットが何もない中で、今回の計画に賛成することは断固としてない。
134	わざわざ休園にしてまでこども園化する必要があるのか、というのが個人としての正直な意見です。

135	将来的にこども園になることは賛成。 それに伴い、休園することは反対。
136	こども園化のための令和5年度からの受け入れ停止、6年度からの休園は、時期尚早と意見します。
137	こども園化には賛成です。しかし、そのやり方については反対です。令和5年度の募集停止と6年度の休園について反対します。
138	閉園せずに移行することを希望します。 入園児を取らないことは、年長、年少の園児にとって、貴重な成長のチャンスがなくなることなので、閉園せずにこども園化するようにお願いいたします。
139	こども園化は、延期していただきたく思います。
140	今回のこども園化ですが、まず反対の方はいらっしゃらないのかなと思います。休園についてのみ考え直していただきたい次第です。
141	次年度の入園募集をしないことは反対です。 こども園化の移行にあたっては、休園せずに工事をしてください。
142	令和5年度の募集停止と6年度の休園を見直していただき、ほりかわ幼稚園を存続したまま、こども園化へ移行していただきたいと考えます。
143	ほりかわ幼稚園のこども園化に伴う休園及び令和5年度の入園募集停止に反対です。
144	休園せずに小学校を間借りしてでも開園するなど、休園せずに移行できるような検討が必死にされていない。
145	あなた方の仕事が遅すぎるが故にこどもに対しベストな選択をする余地がない。 ほりかわ幼稚園のこども園化が必須であるというデータの信ぴょう性が不明瞭。 休園しなければならない理由が不明瞭。 以上の3点からほりかわ幼稚園の休園に反対です。
146	こども園化することは賛成です。 休園することは反対です。 休園せずに、小学校、地域の協力で保育を続けていただきたいです。
147	「本件を令和7年度から開園のために動くには準備が不十分であり実施を見送るべき」と申し上げます。

148	サンキッズ南が丘の前例をノウハウとして生かし、休園なしにこども園への移行がスムーズに進むようにしてほしい。
149	実行に移すのは、5～6年先にすべきだと思う。 最低でも5年前には、発表や意見交換会をするべきだったと思います。
150	休園しないで済んだみなみがおか幼稚園の例を柔軟に取り入れて、案として出していた小学校の間借りなども含めて検討していただきたい。
151	発表が突然すぎる。 休園が早めにわかっていたら、上の子どもほりかわ幼稚園ではなく、他を検討していた可能性が多いにある。
152	お知らせには、令和5年度の募集停止と、6年度の休園については、一切書かれていなかった。
153	どうしても不可能なら、時期を遅らせるしかないと思います。 今の私たちにも入園前に知る権利はあったはずです。
154	3年保育のニーズの高まりに対応するのであれば、3年以上前に意見交換会が行われるべきです。
155	市の考えは、「休園したほうがいいのでは」程度のものだと思います。
156	令和7年度での移行は見送り、相互が納得できる形で決着してから実施に移すべき。 皆が賛成し、実行に移すべき。
157	この時期になってしまったことについて説明はあったが、それならそれで、こども園化の時期を後ろにずらし、「令和7年度開始ありき」で進めなければならない理由にはならない。
158	時期的には今ではないと感じている。
159	入園希望者が少ない状態となつてからの決定でも遅くないと思う。 全て環境が整った状態で、開園すべきだと思う。
160	休園する明確な理由がわからない。 こどもの安全安心を第一に、とのことなら、なぜ急に話を進めるのか疑問でならない。

161	年少の一年間だけでもほりかわ幼稚園で過ごせたら環境は変わります。次の年長児は、そのお友達と一緒に西幼稚園に行き、卒園して、また戻ってきて一緒に堀川小学校に入学して過ごすことができます。
-----	--

【教育環境に関するご意見、ご要望等】

ご意見、ご要望等	
162	年少にとって、下の子が入ってこず、ほりかわこども園になった際も上の子がおらず、教育的観点でいいことはない。
163	今の年長のように下の学年をお世話することの大切さを学べず終わってしまうのは、納得できない。
164	年下の児童が入ってこないことは、教育的観点から望ましくない。
165	次年度に入園する子がないということは個人的にも気になります。異年齢児との関わりは貴重で、貴重なこども達の時間をなくさないでいただきたい。
166	母親の社会復帰を早めることができる等の理由から、今回の計画は賛成しております。しかし、休園に向け、令和5年度の年少受入れ無しとする場合、園生活で下級生との貴重な関わり体験が持たなくなってしまうことは大きな問題だと思っております。
167	年長さんはものすごく成長します。その成長期に、自分が年少の時にしてもらった事を下の子に返していくという経験ができないという事はかなり大きい。その経験をする権利があるのにも関わらず、理由なくいちご組のみんなだけが犠牲になる事は受け入れられません。デメリットしかありません。
168	園生活で下級生との貴重な関わり体験が持たなくなってしまうことは大きな問題だと思っております。
169	年長が、新年少を迎えることによって得られる発達のチャンスを奪う。
170	こども園になった後は、令和7年度は、5歳児がない状況が予想され、2年間、最年長児をやることになる可能性があるため、教育的観点から望ましくない。

【周知等に関するご意見、ご要望等】

ご意見、ご要望等	
171	来年度入園予定の方たちへの告知が遅く感じます。
172	願書までの時間がなすすぎる。 親としてもこどもの幼稚園選びをこんな形で決めたくはない。
173	意見交換会を開催されたのだと思いますが、タイミングが遅すぎます。
174	市民説明会を、広く地域住民が参加できるよう9月頭に公民館で開催する必要がある。
175	意見交換会の8月18日開催は、お盆明けで帰省中の人は参加しづらい。
176	広報期間が短すぎた、また、広報方法も限られた方法でしか行われていない。
177	今回の意見交換会ご意見等記述用紙等の内容は、市民に広く公開すべき。
178	通達のタイミングは、なぜ年度始まりではないのか。
179	外国の方（特に日本語の読み書きに対応できない方）へのフォローをしっかりとすべき。
180	日本語があまり得意でない外国からの在園児の保護者にも説明されているでしょうか。 外国籍の方へのケアと対応の経緯も示してほしい。

【工事等に関するご意見、ご要望等】

ご意見、ご要望等	
181	園児が在園中の工事については、工事の騒音がこどもたちのストレスや不安にもつながるため、反対です。
182	ほりかわ幼稚園は、門が2か所あるので、動線を徹底し、工事部分を区別して進めたりすることはできないのか。また、安全面からそれが不可能だった場合も令和6年度中に7か月未満と予想される最低期間だけ間借りをすれば、休園は解消される。
183	工事を行う場合、小学校の通学路であることは変わらないので、保護者は騒音、振動、工事車両の出入りに不安もあるし、心配である。この急な休園の提案は、やはりおかしいかと思います。計画性がなさすぎです。
184	増改築工事の経験がありますが、こちらから音の問題だったり動線の問題をしっかりと伝えれば、実施していただけます。
185	建築資材・いろいろな整備の入手難及び調達コスト高騰の中、急いで着手すると入札不調による開始時期延期や予算超過が見込まれ、そこまでして進める意味がないと思います。

【救済措置に関するご意見、ご要望等】

ご意見、ご要望等	
186	行き場をなくした入園予定者へのケアは、どうなるのか。（年子を抱える家庭では、送り迎えの時間が被る。遠方の幼稚園へ通わせる負担、私立幼稚園に通わせる費用など）
187	休園を提示したのに救済措置が考えられていない。 ちがう体操服でこどもたちはお互いどういう風に思うのか。 駐車場や移動手段などもまだ検討段階。 こどもにとってもストレスが大きい可能性がある。
188	ほりかわ幼稚園まで、こどもの足で20分程度かかり、西幼稚園ともなるとさらに歩かなくてはなりません。 金銭的負担、交通面、特にこどもが受けるであろう精神的負担をすべて考えて、全部補ってくれる保証がありますか。 迅速な対応をお願いしたい。

189	優遇措置の条件として、秦野市内の幼稚園であればどこにでも入園可能、他の幼稚園で必要となる制服、体育着等に係るお金を全額市が負担する、送迎時間の拡大、幼稚園バスの利用の場合の利用料金を市が全額負担する、これらを入園予定だった児童、全員に与える。
190	西幼稚園での未就園児交流会を満員を理由に受け入れていただけないのであれば、全く配慮がされていないと思います。
191	保育所でなく幼稚園でないとならない世帯の考慮が全くなされていない。
192	不利益が生じた分のサポート体制として、西幼稚園であるならば、見学会を開催する。西秦野幼稚園ならば、見学会の開催やプレ教室への途中参加、2年保育の枠を広げてもらうよう、市から依頼する、また、保育用品を補填するなどを考えてほしい。
193	送迎のための駐車場の整備や、免許や車を持っていない保護者のための送迎バスの用意などの対応も考えてほしい。
194	通園の手段に対するサポートなど、明確に提示して頂けないと納得出来ません。
195	私立で入園金・制服などの金額が大きく、こどもが多い我が家では家計的に苦しいです。しかし学区の問題は解決できるので、そちらを選択した場合、助成金など考えていただけるのでしょうか？

【全般】

ご意見、ご要望等	
196	レジュメについては、「こども園の必要性」のみが記載され、その移行期間中の在園児、入園予定のこどもへのフォローについては一切触れられていなかった。
197	外国籍の保護者には、説明の内容が理解できない可能性がある。
198	「将来」のこども園化については、必要なものと考えている。

199	3年保育（年少・年中・年長）になった場合、年中からの入園受付の枠が必要と考える。※4歳までは子どもと一緒にいたいという家庭もある。
200	一言で申し上げれば「決定と意見交換の順序が逆」と考える。
201	「令和7年度に子ども園化する。」という決定事項の状況で通知され、意見交換会が設けられるのはおかしい。
202	「該当の家庭に我慢を強いられないようにできる限り時間をかけて問題をクリアしてから実行に移す」べき。
203	意見交換会とは名ばかりで、「検討いたします。」という何一つ約束されない回答と意見の想定すらされていない（つまりは回答するつもりがない？）状態であった。
204	意見を聞いて短い間に解決できなければ「検討した結果ダメでした。」という状況になると考えてしまう。
205	保護者がサポートをしながら、空き教室での保育を実現できないもののでしょうか？
206	保護者からどのくらいのサポートが得られるかなど具体的なアンケートを実施するなどして頂きたいです。
207	未就園児交流がすでに複数回開催されている今、混乱が甚だしい。
208	堀川小学校と隣接していることでメリットを得ていた保護者の負担が増える。
209	私立幼稚園への流出、一時的にでも地域に幼児が少なくなる。
210	堀川小学校への通校許可を得ていた。その許可が取れなくなる不安がある。
211	誰一人として取りこぼされない市政を目指すならば、民間に丸投げではなく、移行直前まで公的リソースを活用して、幼稚園を運営し続けることはできるはず。

212	どうか、心ある市政を、心ある教育環境の整備を、よろしく願っています。
213	必ず、すべての意見を汲み取って、今後の方向性を示してください。
214	親の協力が必要であれば、遠慮なく市の意見としてもどんどん挙げていただきたいです。
215	来年から入園予定の方に園用品を買って頂いたのが申し訳ない気持ちでいっぱいです。
216	秦野市は、一部の子どもが犠牲になって、他がうまくいけばハッピーなんだと思いました。
217	子どもの気持ちにもなってほしい。 工事に伴う安全面を考慮してとの話があったが、他の気持ちは全部無視してもいいものなのか。
218	堀川地区のコミュニティ解体のリスク。 未就園児が増えているのも事実。今解体してしまったら、二度と立ち上がらないであろうコミュニティを解体してしまうのは残念なことだと考える。
219	西幼稚園へ行かなくてはならないとなると、またすべてゼロからのやり直しになります。
220	堀川小学校の空き教室を利用して、ほりかわ幼稚園の場所を何とか用意していただけないでしょうか。
221	入園準備も既にしており、リュック、園服、園帽、体操服、短パン、必要なものはすべて準備しました。
222	今のほりかわ幼稚園の近場に場所を用意して、ほりかわ幼稚園の園児と過ごせるように環境を整えていただけるようお願いします。
223	子ども園にしていくことは、よいと思いますが、来年度からの園児受け入れ停止はあまりにも急で、既に子どもに必要な制服や体操服などを用意しています。
224	新しく購入する金銭的負担をなぜこちらが受けなければならないのかが疑問です。

225	休園して工事を行う点について賛成です。
226	無償化ならば、3年保育の私立に入れたいと思っても、現実問題としてきょうだいの年齢差が2歳以内の場合は、下の子だけ3年保育の私立を選択することはできなかった。
227	年子の家庭は、在園児が転園する必要があり、影響が大きすぎる。
228	コミュニティ保育でも同じ地区で育つお友達という意識を持たせ、一緒に集団生活を楽しむことを期待させておいて、それを裏切ることになってしまう。
229	第2の間借り場所として、西幼稚園でも可能ではないか。（その期間だけほりかわ幼稚園近辺から送迎バスを出す必要はある。）
230	令和5年度、6年度入園予定の2学年だけが犠牲になっている。
231	送迎にPTAで駐車場を借りており、西幼稚園とは送迎の環境が違うことなど事前に幼稚園の先生方へヒアリングすべき。
232	未就園児交流で一層ほりかわ幼稚園に入れるとの気持ちを強くした。
233	3歳から税金で受けられるはずの保育が受けられないというのは、不公平です。
234	秦野市の公立全部、3年保育にすべきだと思います。