

## 指定管理者選定評価委員会評点集計表

- 1 その事業計画による都市公園の運営が住民の平等利用を確保することができるものであること。

審査項目	配点 (評点×係数)	申請 番号①	申請 番号②	申請 番号③
(1)管理運営の基本的な考え方について	10 (5×2)	7.6	8.4	8.0
(2)利用者への支援計画	10 (5×2)	7.6	7.6	8.4
小計 (A)	20	15.2	16.0	16.4

- 2 その事業計画の内容が都市公園の効用を最大限に発揮させるとともに、その管理に係る経費の縮減が図られるものであること。

審査項目	配点 (評点×係数)	申請 番号①	申請 番号②	申請 番号③
(1)施設利用の促進方策	15 (5×3)	12.0	13.2	12.6
(2)安全管理・事故防止	5 (5×1)	3.0	3.6	3.8
(3)地域協働	10 (5×2)	8.0	7.6	9.2
(4)自主事業の実施計画	5 (5×1)	3.2	3.8	4.4
(5)指定管理料の妥当性	15 (5×3)	9.0	11.4	11.4
(6)経費節減の考え方	5 (5×1)	3.0	3.4	3.4
(7)収入予算の妥当性・安定性	5 (5×1)	2.6	3.2	3.6
(8)事業収益向上の考え方	5 (5×1)	2.8	3.2	3.4
(9)広報計画・研修計画	5 (5×1)	3.2	4.4	3.8
小計 (B)	70	46.8	53.8	55.6

- 3 その事業計画に沿った管理を安定して行うことができるものであること。

審査項目	配点 (評点×係数)	申請 番号①	申請 番号②	申請 番号③
(1)安定的な運営を行う体制、人員配置	5 (5×1)	3.0	4.2	4.2
(2)維持管理体制	5 (5×1)	3.4	4.2	4.0
(3)施設の維持管理計画	5 (5×1)	3.4	4.0	3.8
(4)設備の保守管理計画	5 (5×1)	3.8	4.0	4.0
(5)個人情報の保護・情報公開・コンプライアンス・社会貢献	5 (5×1)	3.2	3.6	4.2
(6)市内事業者の活用・市民の雇用	15 (5×3)	12.0	10.8	12.0
(7)管理運営等実績・事業遂行能力	5 (5×1)	4.2	4.2	4.4
小計 (C)	45	33.0	35.0	36.6

- 4 合計点数 (A + B + C)

合計点数	配点	申請 番号①	申請 番号②	申請 番号③
	135	95.0	104.8	108.6

※1から3における申請番号①から③の点数は、指定管理者選定評価委員会の委員（5名）の平均点（小数点以下第2位を四捨五入）を示している。

5 選定に係る総括

全委員の評点の平均点を基に総合的に判断した結果、指定管理者候補者を申請番号③に、指定管理者候補者の次点者を申請番号②に選定した。

なお、この審査・選定に当たり、それぞれの申請者に対する意見としては次のとおりである。

【申請番号①】

利用時間の拡大や多彩なイベントの開催など、地域を意識した秦野らしさを感じられる提案となっている。また、維持管理費用削減の提案は、実績に基づいているほか、コスト低減について独自性が感じられる。

【申請番号②（シンコースポーツ・小田急電鉄・NTTファシリティーズ共同事業体）】

まちづくりの貢献を基本に現状分析を踏まえた多くの方策や自主事業が提案されている。スタジオスペースの創設やスマートプールシステムの導入、空き情報確認ツールの導入など、施設の利用促進や利用者の利便性向上に繋がる提案が多く、期待が持てる。

【申請番号③（ミズノグループ）】

事前アンケート等による市民ニーズの把握を踏まえ、構成団体の強みを生かした練られた提案となっている。その内容は、スポーツ協会との住み分けが明確で、かつ、施設の設置目的に照らして、最も深掘りされたものとなっている。さらに、地元団体等を含めた地域との連携も具体的で、妥当性のある積算根拠のもと、無理のない収支計画となっており、全体的にバランスの良さ・安定感がある。