

令和3年度第3回秦野市入札監視委員会議事概要

日 時	令和4年1月25日（火） 午後2時から午後3時30分まで	
場 所	秦野市役所 本庁舎3階 3A会議室	
出席者	委 員	荒川委員長、舟戸委員、鞠山委員
	事務局	石原部長、古谷課長、田上課長代理、高橋主査、目黒主事補

- 1 開 会
- 2 議 事

抽出案件の審議について

工 事	
案件番号	案件名称
1	令和3年度鶴巻杉ノ木外2箇所排水ポンプ修繕及び更新工事
審議内容	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・所在地要件 G としても応札者が1者しかない工事内容の特殊事情を確認したい。</li> <li>・入札が1社のみの高落札率案件であるため、競争性確保のための措置が取られているか否か、確認したい。</li> </ul>	
回 答	
<p>本工事の修繕は、供用された雨水マンホール内にあるポンプ本体を引上げ、製作工場内で解体し部品を交換した後再設置をするもので、更新はポンプ本体を交換するものです。</p> <p>設計単価は、入札参加者名簿に記載があり、同業種で過去に実績のある事業者から見積りを徴収しており、見積りに対して製品は平均価格、歩掛等は中央値を採用しています。</p> <p>応札者が少ない理由として、設計金額のうち機器購入費が占める割合が高く、その製作日数を含む工期が長いことで現場代理人が長期にわたり拘束されてしまうこと、また、設置されているポンプの機器設備や配線、配管等が</p>	

メーカーにより異なるためポンプの修繕や更新を行う際には、既存で設置されているポンプメーカーを取り扱っている事業者が有利な状況であることが推測されます。

機械器具設置工事は、専門性の高い機器を設置できる事業者が全国的にも限られるなかで、標準条件を所在地要件なしとして競争性の確保を図っています。

意見等

特になし

### 工 事

案件番号

案件名称

2

令和3年度第1号公共下水道汚水マンホールポンプ制御盤更新（その2）及び市道424号線排水ポンプ制御盤更新工事

### 審議内容

- ・所在地要件 G としても応札者が1者しかない工事内容の特殊事情を確認したい。
- ・入札が1社のみの高落札率案件であるため、競争性確保のための措置が取られているか否か、確認したい。

### 回 答

本工事は、ポンプ場内にある運転制御盤を交換するものです。

設計単価は、納品等で過去に実績のある事業者から見積りを徴収しており、見積りに対して製品は平均価格を採用しています。

応札者が少ない理由として、設計金額のうち機器購入費が占める割合が高く、その製作日数を含む工期が長いことで現場代理人が長期にわたり拘束されてしまうこと、また、設置されているポンプの機器設備や配線、配管等がメーカーにより異なるため制御盤の更新を行う際には、既存で設置されている制御盤メーカーを取り扱っている事業者が有利な状況であることが推測されます。

電気通信工事は専門性の高い機器を設置できる事業者が全国的にも限られるなかで、標準条件を所在地要件なしとして競争性の確保を図っています。

意見等

特になし

工 事	
案件番号	案件名称
3	① 令和3年度第1号公共下水道汚水マンホールポンプ修繕及び更新工事 ② 令和3年度第1号公共下水道汚水マンホールポンプ更新工事（その2）
審議内容	
<p>・所在地要件 G としても応札者が1者しかない工事内容の特殊事情を確認したい。</p> <p>・同様の工事で、入札率も高く、申請者2社のうち、いずれも1社が工事を辞退しているので、入札結果の詳細について伺いたい。</p>	
回 答	
<p>本工事の修繕は、供用された汚水マンホール内にあるポンプ本体を引上げ、製作工場内で解体し部品を交換した後再設置をするもので、更新はポンプ本体を交換するものです。</p> <p>設計単価は、入札参加者名簿に記載があり、同業種で過去に実績のある事業者から見積りを徴収しており、見積りに対して製品は平均価格、歩掛等は中央値を採用しています。</p> <p>応札者が少ない理由として、設計金額のうち機器購入費が占める割合が高く、その製作日数を含む工期が長いことで現場代理人が長期にわたり拘束されてしまうこと、また、設置されているポンプの機器設備や配線、配管等がメーカーにより異なるためポンプの修繕や更新を行う際には、既存で設置されているポンプメーカーを取り扱っている事業者が有利な状況であることが推測されます。入札結果の詳細は資料5、3頁及び4頁のとおりです。</p>	
意 見 等	
特になし	

工 事	
案件番号	案件名称
4	令和3年度第1号公共下水道汚水マンホールポンプ水位計修繕及び更新工事（その2）
審議内容	

所在地要件 G としても応札者が 1 者しかない工事内容の特殊事情を確認したい。
回 答
<p>本工事の修繕は、供用された汚水マンホール内にある圧力式水位計を取外し機器の一部の交換を行い、更新は圧力式水位計と読取機器を交換するものです。</p> <p>設計単価は、入札参加者名簿に記載があり、同業種で過去に実績のある事業者から見積りを徴収しており、見積りに対して製品は平均価格、歩掛等は中央値を採用しています。</p> <p>応札者が少ない理由として、製作日数を含む工期が長いことで現場代理人が長期にわたり拘束されてしまうこと、また、設置されているポンプの機器設備や配線、配管等がメーカーにより異なるため、水位計の修繕や更新を行う際には、既存で設置されている水位計メーカーを取り扱っている事業者が有利な状況であることが推測されます。</p>
意 見 等
特になし

工 事	
案件番号	案件名称
5	令和 3 年度カルチャーパーク総合体育館メインアリーナ音響設備装置更新工事
審議内容	
所在地要件 G で落札率が高くない。応札者がそれなりの数であったことが要因かもしれないが、通常は G だと落札率が高くなるので、参考になるのではないかと思う。落札率が比較的低くなった理由について確認したい。	
回 答	
<p>積算基準書のほか機器費について見積りを徴取し設計したもので、設計金額のうち機器費の占める割合が高くなっている。既存の機器の更新を基本として同等品も認めており、機器の調達は困難ではないと考えられることから、参加者が一定数あり、落札率が比較的低くなったものと推測される。</p> <p>なお、電気通信工事は市内事業者に限られること等から、標準の発注条件を所在地要件なしとしているが、過去の同様の音響設備工事についても落札率</p>	

は 80%程度となっている。
意見等
参加者が複数となる状況であれば、見積りも 1 者でなく複数者から徴取する方が良いのではないか。

コンサル	
案件番号	案件名称
6	① 令和 3 年度地籍調査（都市再生地籍調査）委託業務（2 項委託）
審議内容	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2 回にわたり応札額が予定価格を大きく超過しており、最終的に予定価格超過により入札不調となっているため、予定価格の設定根拠を確認したい。</li> <li>・ 再公告での予定価格変更の条件の確認をしたい。</li> </ul>	
回 答	
<p>本業務は地籍調査事業費積算基準書により設計を行っている。業務内容は従前の「官民境界等先行調査」であったが、法改正に伴い基準書が改定されたため、基準書の適用項目について検討した結果、当初の公告は「都市再生地籍調査事業」の係数を使用し積算したが、不調となったため、改めて基準書の適用項目について精査し、再公告は、より業務の実態と整合していると考えられる「街区境界調査」の係数を使用し積算したもの。</p>	
意見等	
見積りの徴取は、設計をチェックする上で有効なツールだと思われる。	

一般委託	
案件番号	案件名称
7	① 令和 3 年度ふるさと里山整備事業森林調査委託業務（今泉地区 B） ② 令和 3 年度ふるさと里山整備事業森林調査委託業務（今泉地区 A）
審議内容	
2 社が入札する工事で、入札率も高いので、入札結果の詳細を伺いたい。	
回 答	

<p>予定価格の算出基礎となる積算基準や積算単価等は国や神奈川県が公開していることや、調査対象地の外周距離及び面積のみでの積算となり、林分や地形等による作業負担は積算に反映されないため、利益が出にくいことから、高落札率となったものと思料する。入札結果の詳細は資料5、10頁及び11頁のとおり。</p>
意見等
特になし

一般委託	
案件番号	案件名称
8	令和3年度秦野市被保護者健康管理支援事業委託業務（単価契約）
審議内容	
<p>算定対象1者で100%となっているが、予定価格はこの業者の見積もりを基に出されたものか？また、申請者が少ない理由はあるのか（案件の特殊性でしょうか？）について、確認したい。</p>	
回 答	
<p>予定価格は落札業者を含めた2社から見積を徴取し、安価な見積額を設計に採用し、予定価格としています。</p> <p>申請者が少ない理由は、過去に営業案内で来庁した業者に対し事業の概要及び入札スケジュールについて連絡をしましたが、案件の内容について業者側の条件と合わなかったためと思われます。</p>	
意見等	
特になし	

一般委託	
案件番号	案件名称
9	令和3年度秦野市障害福祉サービス事業所等通所者健康診査事業委託業務（単価契約）
審議内容	
<p>算定対象1者で100%となっているが、予定価格はこの業者の見積もりを基に出されたものか？また、申請者が少ない理由はあるのか（案件の特殊</p>	

性でしょうか?) について、確認したい。
回 答
<p>障害を持っている方の健康診断を経験したことある業者であり、以前より神奈川県労働衛生福祉協会が落札しているため、見積り作成の依頼をしました。</p> <p>申請者が少ない理由について、健常者の方に比べて非常に時間もかかることから、業者が少ないのではないかと考えます。</p>
意 見 等
特になし

一般委託	
案件番号	案件名称
10	令和3年度ペットボトル中間処理委託業務（単価契約）（長期継続契約）
審議内容	
所在地要件 A で落札率が高い理由を知りたい。競争原理があまり働かないような事情があるのか確認したい。	
回 答	
業務価格の設計にあたっては、予定数量に対して公共工事設計労務単価や建設機械等損料等を使用し設計しているが、設計金額のうち人件費の割合が高く、業務の作業負担が大きいことから、参加事業者の入札額が全体的に高くなり、結果として落札率が高くなったと考えられる。	
意 見 等	
特になし	

物 品	
案件番号	案件名称
11	令和3年度伊勢原清掃工場有価物売払い（その3）（単価契約）
審議内容	
落札額との差が大きいため、予定価格の設定の仕方を確認したい。	
回 答	

近年、有価物売払いに関して入札参加したことがある3者から参考見積を徴取し、その平均金額を予定価格としています。

また、鉄類、非鉄金属の取引相場の変動を予測することは難しく、参考見積をする入札開始日の約1月前（入札依頼日の1週間前）の段階では、業者は価格を低く抑えて見積もる傾向にあります。その後、相場の変動を考慮して業者は入札をするため、結果的に予想価格を大きく上回る落札額になったものと考えられます。

#### 意見等

特になし

### 3 その他

#### 連絡事項等

来年度の開催日について、第1回は7月25日（月）、第2回は10月24日（月）、第3回は令和5年1月23日（月）を予定している。

### 4 閉会