



公共施設の再配置に関連する基本的な情報をお知らせします。

最新ランキング

来週からは新年度。悲喜こもごもの異動があるとは思いますが、まずは、退職される隠れ「一からわかる再配置」ファンの先輩の皆様、今までありがとうございました。厳しい財政が続いてきた中で、また、県下最低の職員数で、住民サービスの維持向上に長年ご尽力いただきましたことに、改めて感謝を申し上げます。「一からわかる再配置」は、ホームページでもご覧いただくことができますので、末永くお引き立てのほどよろしくお願い申し上げます。

さて本題に入りますが、先ごろ総務省から「平成 27 年度市町村決算状況調査結果」が公表されましたので、恒例の「歳入・借金・貯金ランキング」をまとめてみました。

都道府県	市町村名	財政力指数	H27 実質歳入 (万円/人)	H27 順位	H26 順位	H25 順位	H24 順位	H23 順位	市民一人 当たり 借金(円)	順位	市民一人 当たり 貯金(円)	順位
埼玉県	白岡市	0.84	27.1	1	1	3	2	-(*)	218,425	90	42,483	105
埼玉県	入間市	0.92	27.2	2	3	8	6	5	218,053	89	23,388	28
千葉県	佐倉市	0.91	27.5	3	4	1	1	1	178,801	55	88,125	348
愛知県	日進市	1.00	27.5	4	5	2	13	13	150,621	38	39,579	93
埼玉県	上尾市	0.90	27.5	5	2	4	11	2	264,428	159	27,462	39
千葉県	八街市	0.64	28.1	6	33	10	5	4	247,300	128	25,336	34
愛知県	江南市	0.81	28.1	7	13	7	8	14	235,972	112	37,748	83
愛知県	尾張旭市	0.92	28.2	8	14	13	3	8	214,326	82	47,507	131
埼玉県	朝霞市	0.98	28.6	9	8	11	14	24	217,523	88	13,766	6
愛知県	瀬戸市	0.85	28.8	10	25	6	4	6	183,578	58	44,764	117
埼玉県	北本市	0.80	28.9	11	86	118	63	55	355,377	290	48,082	134
千葉県	市川市	1.01	29.2	12	12	17	48	49	126,155	33	49,805	148
埼玉県	新座市	0.90	29.2	13	66	74	38	50	285,168	181	22,338	24
埼玉県	所沢市	0.96	29.4	14	21	5	9	7	166,705	50	22,367	25
埼玉県	越谷市	0.92	29.4	15	9	16	15	27	226,877	101	17,237	11
兵庫県	加古川市	0.87	29.4	16	22	31	33	48	275,213	169	80,031	304
神奈川県	秦野市	0.90	29.4	17	26	9	18	25	201,645	72	26,642	37
千葉県	四街道市	0.81	29.6	18	11	23	12	10	245,243	126	91,202	369
千葉県	八千代市	0.93	29.6	19	62	27	54	43	293,362	190	15,479	9
埼玉県	狭山市	0.90	29.7	20	47	22	74	51	255,230	140	49,098	142
埼玉県	草加市	0.90	29.9	21	20	35	65	21	237,049	116	41,367	101
千葉県	我孫子市	0.84	29.9	22	10	14	26	15	234,615	111	53,946	176
愛知県	大府市	1.06	30.1	23	68	120	34	76	99,124	27	95,623	385
埼玉県	鶴ヶ島市	0.88	30.2	24	28	63	29	18	261,160	149	44,784	118
埼玉県	桶川市	0.83	30.2	25	37	20	17	16	302,732	209	74,220	274
埼玉県	富士見市	0.77	30.4	26	58	43	30	9	204,264	73	37,286	79
愛知県	一宮市	0.83	30.4	27	19	51	44	19	262,316	154	23,808	31
埼玉県	坂戸市	0.84	30.5	28	7	58	27	29	301,049	204	56,760	198
愛知県	知多市	0.96	30.6	29	38	34	72	67	182,293	57	51,285	160
埼玉県	志木市	0.84	30.6	30	67	73	40	47	207,739	76	66,033	233

*:平成24年度市制施行

本市の平成 27 年度決算における市民一人当たりの実質の歳入(歳入総額一基金からの繰入金)は、29.4 万円となりました。平成 26 年度との比較では、0.3

万円増えましたが、少なさランキングでは、全国 813 市区の中で 17 位となり、9 ランク上昇しました。上位 30 位の中に神奈川県内からは唯一のランクインと、依然として厳しい財政事情が続きますが、以前にも触れたとおり、ランキングの上位に顔を出しているのは、大都市近郊の財政力指数 0.8~1.0 の自治体に多いという傾向があらわれています。

腕の見せ所

そこで、今回は、過去 5 年間のランキングの推移もまとめてみました。

各年度の決算において 30 位以内となった自治体は、黄色で示していますが、前述した自治体の特徴は同じです。また、5 年間連続で 30 位以内にランキングされた自治体は、本市を含めて 12 市しかありませんでした。まさに、全国でもトップレベルの財政の厳しい自治体の一つと断言してもいいのかもしれませんが、

ここまでの話を聞くと、政策立案への意欲は薄れ、「どうせ予算がつかないから…」と、ネガティブな結論に至ってしまいます。それは、このランキングを「予算の少ない自治体ワースト 30」とだけとらえてしまうからではないでしょうか。確かにそのとおりかもしれませんが、この表に「少ない予算でサービスを維持できる自治体ベスト 30」という題がついていたら、「そうだ。よし、来年度もがんばろう。」という意識もわいてくるのではないのでしょうか。

情報は、発信の仕方ひとつで、受け止め方が大きく変わります。例えば、本市に限らず多くの自治体では、市民に対して「財政は健全です」というフレーズを発します。これに対して本市では、「財政は健全だと市が言っているのだから、公共施設の使用料を見直す必要はない。」という意見を言う方がいます。しかし、そもそも「健全」という言葉に、「豊かな」とか、「ゆとりがある」という意味はありません。「健全な肉体」という言葉を聞けば、引き締まった精悍な体つきをイメージするのではないのでしょうか。情報の一部だけが伝わって、意図した以外の解釈を生んだ典型例といえるでしょう。

「自治体財政の健全性」は、一般的に借金の少なさで表します。表にあるとおり、本市の市民一人当たりの借金残高は、少ないほうから 72 番目です。ところが、歳入の少なさは 17 番目、貯金の少なさも 37 番目です。これらの情報も合わせれば、「財政の健全性は維持しているが、決して豊かな、ゆとりのある財政状態ではない。」ということがすぐにわかり、誤った解釈も生まれません。

これからは「減分を配分」していかなければなりません。このようなネガティブにならざるを得ない情報も、市民としっかり共有していく必要があります。しかし、例えば、「日本の人口は、将来 8000 万人になります。」という情報だけを伝えていけば、暗い話になりがちです。そこで、「ドイツの人口は 8000 万人です。国土の面積も日本とほぼ同じです。それでも、国際社会の中で確固たる地位を築いています。」という情報も付け加えてみたらどうでしょうか。きちんと備えていけば、何も恐れることはないという安心感が生まれませんか。

腕のいい料理人は、癖のある食材も、調味料や他の食材との組合せによって、おいしい料理に変身させます。情報を上手に加工し、組み合わせて、正しくポジティブにとらえてもらうようにする。これからの公務員の腕の見せ所です。

