

	質問事項	当日の回答	回答者	補足、現在の状況・今後の対応等	担当課
1	<p>【震生湖の周辺整備について】                      渋沢丘陵震生湖のハイキングコースにトイレは不可欠です。特に女性に対する配慮がほしい所ですが、いかがか。弁財天の仮設トイレは、不衛生であり、観光のイメージからもマイナスである。水洗トイレの設置等、配慮すべきである。旧ゴルフ練習場は、民間業者に売却されましたが、売店横のトイレは利用できるのか、回答をお願いしたい。</p>	<p>コース中のトイレについては、ハイキングマップ等で案内しておりまして、震生湖湖畔に設置しているトイレのほか、今泉名水桜公園や南公民館、栃窪会館のトイレが使用可能となっています。震生湖では民間事業者による太陽光発電施設が建設されており、湖畔への進入路は工事車両が出入りするため一般車両の進入ができない時間帯がありますが、歩行者については進入可能となっており、震生湖湖畔のトイレも常時お使いいただける状況です。</p> <p>本年3月5日に開催いたしました震生湖に関する意見交換会において、ハイキングコース沿いのトイレ設置について御意見をいただき、本設トイレの整備は難しいが、仮設トイレについては早急に設置すると回答させていただきました。このことを踏まえまして、尾根道からほど近い弁財天付近に仮設トイレを本年5月に設置いたしました。使用後は薬液が流れるなど、通常の仮設トイレに比べて、清潔さを保てるトイレを設置し、水場も近くにあることから、清掃も容易にできるものとなっております。現在は、観光課の整備員が定期的な清掃を行っており、皆様に気持ち良く使っていただけるよう維持管理しております。意見交換会や地区懇談会でいただいた御意見ですので、今後より良い方向に向かえるようにしたいと考えていますが、現状については、御理解いただければと考えています。</p>	観光課長	<p>震生湖周辺では太陽光発電施設の整備が進められていますが、民間業者との話し合いにより、湖畔のトイレについては御利用いただける状況です。また、歩行者が湖畔に降りる進入路を利用することも常時可能となっております。</p> <p>震生湖周辺のトイレにつきましては、昨年3月の意見交換会で意見をいただき、仮設トイレを設置し市道や駐車場に案内をいたしました。しかし、水洗トイレと比較して使いにくい旨の御意見をいただき、観光課で検討した結果、ハイキング客が減少する時期を見計らって撤去いたしました。</p> <p>渋沢丘陵を通るハイキングコースは道幅も狭く、バキュームカーが入ることができず、また水道も引けないため、浄化槽式のトイレの設置は困難な状況であり、現状では水洗トイレの整備は難しいと考えます。今後は、秦野駅の観光案内所などを活用して、ハイキングコース沿いのトイレの周知を徹底してまいりたいと考えています。</p>	観光課

<p>2</p> <p>【秦野駅南口駅前広場について】  ・秦野駅南口のロータリーは、定期バス、会社関係車両や一般車等々の送迎で、日常的に混雑している。駅周辺の整備計画について聞きたい。  ・秦野駅北口には、観光バスの駐車スペースがなく南口の道路で乗降りしているが問題ないか。</p>	<p>秦野駅南口の駅前整備については、区画整理事業の中で整備をしており、整備は完了しているものと考えております。  ロータリーの利用については、定期バスやタクシーなどの公共交通を優先とした中で、会社関係車両や一般車がお互い譲り合いをした中で、使用していただければと考えております。そのような中で、不具合や危険な箇所があれば速やかに、補修等に対応させていただきたいと考えております。なお、時間帯や天候などにより、ロータリーが混雑し、御迷惑をおかけしておりますけれども、限られたスペースでございますので、皆様で上手に使用していただき、お互い譲り合いの精神でスムーズな利用ができるよう御協力をお願いしたいと思います。また、観光バスの乗降りにつきましては、北口、南口とも近隣の土地利用状況などにより、観光バスの駐車スペースを容易に確保することが困難であると思われます。道路管理者としましては、交通法規の中で問題や通行上、大きな支障がなく安全確保ができているのであれば、市民の利便性を考慮した中では、現状の利用方法で容認せざるを得ないと考えております。</p> <p>交通の支障になっているという現状があるようであれば、駐車違反であっても無くても問題だと認識をしております。道路交通法では、人の乗り降りは、駐車定義にあたらないうえに駐車違反ではないということです。ただし、道路交通法で言う駐車がどういふものなのか、運転手が車から離れたただちに運転できない状態のこと、また、人の乗り降りや5分以内の貨物の積卸しを除いた客待ちや貨物の積卸し、その他継続的な停止状態と規定されているところであります。現状を確認していないところではあります。先ずは、曜日、時間帯やバス会社などの現状を把握したうえで、状況に応じた安全対策に努めてまいりたいと考えています。</p>	<p>道路管理課長</p>	<p>当日の回答と同じ。</p>	<p>道路管理課</p>
		<p>くらし安全課長</p>	<p>当日の回答と同じ。</p>	<p>くらし安全課</p>

	<p>3 都市計画道路秦野駅連絡線・尾尻諏訪原線の進捗状況について聞きたい。</p>	<p>都市計画道路尾尻諏訪原線は、県道平塚秦野線の秦野総合高校入口の交差点から、秦野駅南口線との交差点を通過して、また県道平塚秦野線の秦野住宅公園の付近に戻る、延長約2,250メートルの道路で、幅員は16メートルです。この2,250メートルのうち、秦野総合高校入口の交差点から秦野駅南部今泉土地区画整理の東端までの延長約850メートルと、車道と歩道の幅員は現在暫定ですが、南公民館の前の市道71号線から西へ約230メートルの区間の合わせて1,080メートルが整備済みとなっております。この路線の未整備区間のうち秦野駅側の約420メートルの間につきましては、秦野駅南部(今泉)土地区画整理事業により、整備を図ることとしておりまして、現在、土地区画整理事業の認可を得るための手続きを進めているところです。</p> <p>また、西側の約750メートルの未整備区間の整備につきましては、この土地区画整理事業の進捗を見ながら、調整してまいりたいと考えています。</p> <p>次に、尾尻諏訪原線と同地区にある、都市計画道路秦野駅連絡線ですが、水無川にかかる平成橋から南小学校の北側を通り、平沢交番付近で先ほどの尾尻諏訪原線に接続する、延長約1,680メートルの道路で、幅員は16メートルです。このうち、平成橋から今泉台土地区画整理事業の西の端までの延長約800メートルが整備済みとなっております。残りの延長約880メートルが未整備区間です。この路線につきましては、先ほどの秦野駅南部今泉土地区画整理事業のなかで、整備を予定している尾尻諏訪原線を優先して進めることとしておりますので、尾尻諏訪原線の進捗状況を見据えた中で、事業実施の時期について、考えてまいります。</p>	<p>道路整備課 課長代理 (道路整備担当)</p>	<p>説明のとおり尾尻諏訪原線については、秦野駅南部(今泉)土地区画整理事業により整備を図っておりますので、未整備区間についてはその進捗状況を見据えた中で事業実施の時期について考えてまいります。</p>	<p>道路整備課</p>
--	--	--	------------------------------------	---	--------------

当日の質疑応答について

	質問内容	当日の回答	回答者	補足、現在の状況・今後の対応等	担当課
4	<p>震生湖のトイレについて、あくまでも仮設とのことだが、弁財天の管理の一員として月に3回ほど作業をしているが、現状はおそまつな状態である。暑いことと悪臭で、快適なトイレとは程遠い。水洗のトイレがいつできるのか。そのような考えがあるのかどうか。女性の方は、困ると思う。最近観光客が増えているので、快適なトイレを作ってほしい。</p>	<p>度々市政懇談会でも御意見をいただき、3月の意見交換会でもいただいている御意見なので、我々としても早くすすめていければと考えております。ハイキングコースとして、観光としての位置づけの中で、そういう面で環境改善として、できるところからやっていきたいと考えております。</p> <p>弁財天のトイレについては、度々見ておるんですが、臭いが気になるのは事実であると感じております。汚物について、早めに回収できるように対応していきます。</p> <p>設置場所については、水洗トイレとなりますと、水の供給や、浄化槽にした場合、バキュームカーが入っていける場所等に限られます。本設の計画については、現状トイレの整備計画はないので、皆さまの話を聞いたうえで検討していきたいと考えております。</p>	観光課長	<p>震生湖周辺のトイレにつきましては、昨年3月の意見交換会で意見をいただき、仮設トイレを設置し市道や駐車場に案内をいたしました。しかし、水洗トイレと比較して使いにくい旨の御意見をいただき、観光課で検討した結果、ハイキング客が減少する時期を見計らって撤去いたしました。</p> <p>渋沢丘陵を通るハイキングコースは道幅も狭く、バキュームカーが入ることができず、また水道も引けないため、浄化槽式のトイレの設置は困難な状況であり、現状では水洗トイレの整備は難しいと考えます。今後は、秦野駅の観光案内所などを活用して、ハイキングコース沿いのトイレの周知を徹底してまいりたいと考えています。</p>	観光課

5	<p>南地区まちづくり計画について、16メートル道路については、市施行であると説明があったが、区画整理の事業でやるとの説明もあった。矛盾があるがどちらか。</p> <p>昭和54年か55年に計画決定がなされたが、尾尻地区の第一期工事は51億円の予算だったが、実際にかかった費用は107億円であった。予算に対して、差が大きくずれないように進めていただきたい。</p>	<p>市の施行による区画整理事業を実施していきたいと考えております。その事業の中で、都市計画道路、区画道路、公共下水などの都市基盤の整備も合わせて実施していく予定であります。</p> <p>区画整理の事業費については、実施する前にしっかり精査してすすめていきたいと考えております。</p>	<p>都市整備課長</p>	<p>秦野駅南部(今泉)土地区画整理事業は、平成27年12月11日付けで神奈川県 の事業認可を得て、同年12月16日付で事業計画を決定しました。今後は、関係権利者、関係機関との調整を図り、早期の完成を目指して事業を進めていきたいと考えております。</p>	<p>都市整備課</p>
		<p>10年前に市政懇談会に来たとき、区画整理について、厳しい声もありましたが、市だけの問題ではなく、地元の中でも一致せず、なかなかできなかったという話をさせていただきました。そこで、区画を3分割する中でできるところからやっていくことにしました。職員には、「実現可能な計画案を持って来てくれ。」といつも言っております。「今泉の整備については、誠心誠意完成に向けて努力をしていくので地元の協力をお願いしたい。」と議会で答弁しました。おかげさまで、組合施行は三杉理事長、役員の方で着実に計画が実現しようとしております。信頼関係と力をお借りする中で、尾尻諏訪原線を開通できるようにがんばりたいので、地元の御協力をお願いしたいと思います。</p>	<p>市長</p>		

6	<p>駅の南口のロータリーに色々な構造物ができています。尾尻地区の構造物は撤去されたが、諏訪町には、雲の風景とか石積みなどの、野外彫刻がある。特に駅前広場の造形物は、安全に支障のないところに移設してもらいたい。知り合いでも4人怪我をしている。なんとかしていただきたい。</p>	<p>野外彫刻は、市内に41基ありますが、野外彫刻展を過去に開催させていただき、公共施設や市内各所に設置させていただいております。安全面での指摘ということですが、文化芸術に関する部分ですので、皆さんに御理解いただきたいと思いますが、駅前広場を管理している部門と協議していきたいと考えております。</p>	<p>市民自治振興課長</p>	<p>秦野駅南口広場に設置してある野外彫刻2基について、後日現地で質問者に直接聞き取りを行いました。野外彫刻「異石風景」については、災害時の避難スペースを阻害しているという内容で、野外彫刻「雲のある風景」については、かつて怪我の原因ともなりうる状況にありました、欠損した敷石、滑りやすいステンレス面のいずれも、現在では解決されていることを確認しました。</p> <p>また、駅からの通行人の往来時に生じる危険性については、駅前広場管理担当課とともに小田急線利用者がピークに達する午後5時30分～午後6時30分の通行者を調査しましたが、通行に支障が無いことを確認することができ、普段から広場に発着するバスの運転手からも「危険性はあまり感じないだろう」という意見をいただいております。</p>	<p>市民自治振興課</p>
		<p>野外彫刻については、鶴巻でも同じことを言われております。なんだかよく分からない彫刻であるという意見がありまして、これが無くなれば駅前ももっと整備できるとも言われており、渋沢駅の南口でも同様に言われております。機能的なものを整備してくれないかとの意見を聞いております。一番の問題は、彫刻を作った人の権利があるそうなので、簡単に場所を変えたり、はずしたりが出来ないようでございます。彫刻のあるまちということで先人たちが理想を掲げてやってきたことは間違いではないと思うんです。しかし、私も秦野駅の彫刻を見てみまして、ぶつかったりしたら危ないんじゃないかと思いましたが、こういったものは時代に合わせて解決する勇気も必要だと思います。カルチャーパークの中では、ようやく少し移動することができているんですが、彫刻は、正直な話、置いてみないとわからないこともあったのではないだろうかと思われま。担当課長が話しましたが、市民の不便になるようなこと、危険になるようなことについては、移動することも必要なことだと思っているので、よく検討したいと思っております。</p>			<p>市長</p>

7	<p>震生湖の調査、検討に来年度3,000万円の予算を組んでいただきたい。南地区自治会連合会主催で5月10日に震生湖のまちづくりを考える時間をとった。しかし、手元に、震生湖に対する基礎的な資料がない。この20年間、何千万かかけて調査されたが、地元以案を示すことができていない。今度の9月で震生湖が誕生してから93年目に入る。残り7年で、時間がない。住民のまちづくりは1年でできるわけではない。まちづくり条例では、住民主体のまちづくりについては市が支援をすることになっている。予算を取っていただいて、自治会の方に振っていただきたい。</p>	<p>要望として、受け取らせていただきます。</p>	<p>観光課長</p>	<p>震生湖生誕100周年につきましては、行政だけではなく、市民の方々との協働が必要だと考えます。</p>	<p>観光課</p>
8	<p>秦野駅南口のバス等の駐車について、実際には交差点から5メートル以内、曲がり角から5メートル以内は駐停車禁止となっているはず。どのようなやり方で使いやすい形にするかなどを聞きたい。</p>	<p>重篤な違反をして乗り降りをしているというのは問題だと考えられます。秦野駅南口は、観光バスの乗り入れが相当あるだろうというのは分かっております。状況に応じた安全対策をお願いしているところではあります。まずはバス会社に対する指導、現地での啓発を考えているところではあります。まずは正確に現状を把握したいと考えております。</p>	<p>くらし安全課長</p>	<p>青パトによるパトロールを実施し、指導、啓発等を行っています。</p>	<p>くらし安全課</p>
		<p>秦野駅北口南口については、整備は完了していると考えておりましたが、今後、警察等含めて、利用環境については検討したいと考えておりますので、よろしくお願いたします。</p>	<p>道路管理課長</p>	<p>当日の回答と同じ。</p>	<p>道路管理課</p>

9	<p>自主防災会について、平成24年度から現在24、5名で活動している。立ち上げた当初から、状況によって、高齢者をロープで降ろさなければいけないなどの防災会では対応できない高度な作業の話が出た。我々は、特別な訓練をしていないし、責任も取れない。自主防災会の活動が市政懇談会の前の説明会で分かってきたが、自主防災会での活動についてこれまで指導されたことがないので、自主防災会は何かとか、どういうことをやるんだという指針を示していただきたい。</p>	<p>自主防災会は共助の精神で、自分が住んでいるところは自分たちで何とかする、できる範囲の事をやってもらいたいというものです。ロープの救助は専門的なことなので、それ以外のできることをやってもらいたいと思います。市では自主防災会の組織に関する手引きを作っております。マンションは特殊な部分もありますので、手引きを参考にしながらマンションに見合う自主防災活動を考えてもらいたいと思っております。防災課では、防災士の資格を持った防災アドバイザーがおりますので、派遣させていただいて、災害時の自主防災活動について、話し合う機会を設けさせていただければと思います。</p>	防災課長	当日の回答に同じ。	防災課
10	<p>室川に、家畜の糞尿が2日に一回ぐらい流れて来て、臭いがする。現状は、青い藻がたくさんあり、市の方で認識があるのか、あるいは改善してもらいたい。</p>	<p>私どもで確認している中で、酪農家の方が、直接川に流していることはないと思いますが、詳細を見させていただければと思っております。家畜糞尿等の法律が平成11年ごろに出来たわけなんです、それ以降につきましては土に浸み込ませるとか、川に流すということではなくしていただくように、家畜舎の中にはコンクリートを敷いてしみこまないように施策をしております。また、糞と尿これらを分けて、必要なところにつきましては浄化槽で処理したり、あるいは必要に応じて畑の肥料にしてもらっておりますけれども、先ほどの指摘については、場所等を確認した上で、必要な対応を取っていきたいと思っております。</p>	農産課長	<p>平成27年8月10日に現地調査を行いました、それらしいものや臭いは確認できませんでした。また、指摘箇所の上流の畜産農家にも話を聴きに行きましたが、室川にふん尿等を排出するようなことはしていないとのことでしたし、畜舎周辺の室川に至る排水施設等にもふん尿が流れたような形跡はありませんでした。当日は、臼井戸町第2自治会の方にも立ち会っていただきましたので、今後、臭うようなことがあれば市へ連絡をしていただくようお願いをしています。</p>	農産課

11	<p>第5回目の今泉地区臭気問題にかかわる意見交換会を実施させていただいた。市で購入した臭気測定器を供与していただき、今泉堆肥利用組合敷地内、境界、自治会の中の測定が我々ででき、レポート及びデータを提出した。7月3日に今泉堆肥利用組合長に伺い、施設の運用は違う方がやっているが、約束等を守らない。5回目の意見交換会の中で、約束した事項を合意等の文書を取り交わしたいと組合長にお願いし、8月6日に利用組合の方4名、自治会2名、農産課長で意見交換会を実施した。文書による取り決めをさせていただきたいが、誓約書、合意書どれに決めていいのかわからないので、環境と文書課の人も参加していただきたい。</p>	<p>昨年の市政懇談会でも意見指摘をいただき、組合にも伝えておりました、組合としても色々と試行錯誤をしているわけですが、臭気の原因となるような醗酵堆肥の減量、作り方の工夫を色々研究していると聞いております。また、畜舎自体の臭いも従前に比べ減っていると私の方でも感じております。皆様にも必要であれば畜舎を見学してもらいたいと思います。一方で、臭気をゼロにするというのは堆肥作りという場所でございますので、非常に難しいと思っておりますが、より一層の軽減について、これからも組合に求めていきたいと考えておりますし、そういった機会を設けたいというのであれば御相談いただきたいと考えております。</p>	農産課長	<p>今泉峰ノ台自治会と今泉堆肥利用組合との第5回意見交換会における確認事項に関する合意書等の締結ですが、平成27年3月13日付けで組合から秦野市長に対し同内容の報告書が提出されていることなどにより、組合側の理解が得られませんので、難しい状況となっております。</p>	農産課
----	--	--	------	--	-----

12	<p>南が丘についても少なくなってきたが、臭う。現在、何をどうしているのか、広報やホームページで臭気の基準などの情報を定期的に流してほしい。</p> <p>市からの回覧依頼が多い、とクレームがある。町田の市役所で仕事をしてきた人がいて、町田ではひと月に一回ぐらいまとめて依頼がくるとのことだが、秦野でも同じようにやってくれないか。</p>	<p>情報提供については、ホームページ等々について検討したいと考えております。昨年の暮れに8自治会から要望をいただいている状況です。回答をさせていただいておりますが、2月15日に市と自治会で現場の見学も実施しました。ただ皆様に諸々の対策の情報が行き渡っていないということであれば、なんらかの広報をすとか、ホームページ等で自治会に状況を伝えていきたいと考えております。</p> <p>回覧については、自治会に御協力いただきまして、市民の皆様へ情報提供をするツールとしてお願いしているところです。毎年、年度初めに、行政から回覧をする予定についてあらかじめお知らせをし、合わせて日程を決めまして回覧をお願いする仕組みになっております。御指摘のように、なんでも回覧するといったことがないように、庁内に話をしておりますので、御理解をお願いしたいと思います。</p>	農産課長	<p>平成27年2月15日の施設見学の様子や臭気問題の概要等については、平成27年8月19日付けで南が丘8自治会で組回覧を実施させていただきました。</p> <p>今後も時宜を得た周知に努めていきたいと考えております。</p>	農産課
13	<p>総合計画について、これからの方向性について説明があったが、前期の計画にあったものが、こんな形で実現できている、できなかったものは、見直してこうなっているといったような、もうちょっと見える形にしてみたい。</p>	<p>前期基本計画について冊子ができておりますが、ホームページでも閲覧できますので、活用いただきたいと思います。また、素案についても90ページありますが、公民館やホームページで閲覧可能となっておりますので、御意見をいただきたいと思います。いただいた意見を元に、年末を目安に計画案をお示ししますので、その際にも御意見をいただきたいと思いますと考えております。</p>	企画課長	<p>当日の回答と同じ。</p>	市民自治振興課
				<p>平成27年12月に総合計画後期基本計画案をお示しし、パブリックコメントを実施しました。その結果を反映し、平成28年4月から総合計画後期基本計画をスタートさせる予定です。</p>	企画課

14	<p>幼稚園保育園の一体化で経費削減されたという報告があった。相談を受けたが、来年の4月に保育園や幼稚園の見直しがあるのではという話を聞いた。知り合いで子供が3歳になったので、奥さんはパートで働いている。その状況だと、市から援助が受けられず、保育所もやめてくれという話になっているとのことだった。来年の4月に動きがあるのか。</p>	<p>育休退園の話ではないかと思われませんが、所沢市等で問題になった件について新聞等で報道されましたが、本市においても、家庭で保育していただくことが、待機児童を受け入れることをすすめることができる手段ではないかということで、実施しています。課題については、担当部署で把握しておりますので、詳しい説明は、後日、担当部署から回答いたします。</p>	<p>こども育成課長</p>	<p>本市では、「認定こども園」として幼稚園と保育所の施設利用と機能の一体化を進めてまいりました。一体化により、質の高い幼児期の学校教育・保育の総合的な提供や管理運営経費の削減、運営の効率化が図られると考えています。 平成27年度は渋沢保育園がしぶさわ幼稚園に移転し、平成28年4月から「しぶさわこども園」として開園します。これにより、市内の公立保育園はすべてこども園化しました。</p>	<p>保育こども園課</p>
15	<p>震生湖生誕100周年に向けた魅力向上の取り組みについて、具体的なところを聞きたい。 現在、震生湖の湖面にロープが張っており、釣り用の栈橋がある。土日には、釣り客の車で駐車場が一杯になり、一般の方は止められない状況。地権者がいるはずなので、勝手にロープを張ることは問題だと思う。</p>	<p>釣り客の占用についての問題ですが、再三話を聞いております。釣り客に来るなどとも言えない話ではありますが、釣り客がボートを係留するロープを湖面に張っているのですが、湖には地権者がおり、その承諾も得ないで張っているという実態もありますので、ロープの設置者に設置をしないように申し入れをし、現在は撤去されております。他に、釣り用の台を置いてしまっているなどの問題もあるので、一つ一つ解決していきたいと考えております。</p>	<p>観光課長</p>	<p>震生湖生誕100周年につきましては、行政だけではなく、市民の方々との協働が必要だと考えます。 また、震生湖に張られているロープにつきましては、話し合いの結果一定の期間外すとしていますが、景観上の問題があると考えておりますので、できる限り張らないよう、粘り強く話し合いを続けていく予定です。</p>	<p>観光課</p>
16	<p>総合計画について、問題は、実行と評価だと思っている。建前は立派でも実行する際には、障害が必ず出てくる。障害がなんなのかをはっきりさせないと進んでいかない。10年前に、震生湖を何千万円かけて調査したが、なにも進まなかった。なぜそうなったのか原因をはっきりさせないとダメだと思う。議会でチェックなどもあるが、システムチックに進めて頂きたい。</p>	<p>計画の進行管理に関しては、PDCAサイクルを導入しており、計画を実施していく段階での評価を行いながら、改善につなげていくといった手法を取り入れ、地域の皆様とも進捗状況についての意見交換もさせていただきたいと思っておりますし、御提案にありました外部の評価委員についても検討させていただきたいと思っております。</p>	<p>企画課長</p>	<p>当日の回答に同じ。</p>	<p>企画課</p>